

Erkeklik

Dinsel ve Sosyolojik Okumalar

Editör

Mehmet Ozan AHNAS



FCR YAYIN LTD.

Genel Yayın No | General Publication Number: 1961

FCR Sertifika no | Certificate Number: 46550

ISNI: 0000 0004 4657 1968

ROR ID: ror.org/00zznvq98

Alt Marka | Imprint: Eskiye

Yayın No | Publication Number: 432

Kitap Adı : Erkeklik

Alt Başlık : Dinsel ve Sosyolojik Okumalar

Book Title : Masculinity

Subtitle : Religious and Sociological Readings

ISBN : 978-625-8596-46-5

DOI : doi.org/10.70458/fcr.9786258596465

Editör | Editor: Mehmet Ozan Ahnas | orcid.org/0000-0003-2301-9057

Kurum | Institution: Mardin Artuklu Üniversitesi

ROR ID: ror.org/0396cd675

Yayın Türü: Kitap | Publication Type: Book - Editorial

Yayın Dili: Türkçe | Language: Turkish

Ebat | Dimensions: 13,5 x 21 cm

Baskı Sayısı | Edition: 1

Sayfa Sayısı | Pages: 283 (xviii+265)

Yayın Tarihi | Publication Date: Haziran | June 2026

Yayın Yeri | Place of Publication: Ankara, Türkiye

Mizanpaj ve Kapak | Layout and Cover Design: FCR

Baskı ve Cilt | Printing and Binding: NY MATBAACILIK (Sertifika no: 50732)

Konu Kategorisi | Subject Categories

BIC: JBSF1 - Erkekler ve Erkeklik Çalışmaları | Men and Masculinity Studies

BISAC: SOC032000 - Sosyal Bilimler / Cinsiyet Çalışmaları | Social Science / Gender Studies

THEMA: JBSF1 - Erkekler ve Erkeklik Çalışmaları | Men and Masculinity Studies

LC Classification: HQ1090.7 - Erkeklik ve Erkek Çalışmaları | Masculinity; Men's Studies

DEWEY: 305.3101 - Erkekler, erkeklik ve toplumsal cinsiyet kuramı | Men and masculinity in social theory

WoS Category: Din; Sosyoloji | Religion; Sociology

WoS Citation Topics Meso: 6.256 - Din | Religion

WoS Citation Topics Micro: 6.256.1510 - Din ve Toplum / Din Sosyolojisi | Sociology of Religion

Scopus Subject Areas: 3312 - Sosyoloji ve Siyaset Bilimi | Sociology and Political Science

Atf Bilgisi | Cite as: Ahnas, Mehmet Ozan (ed.). *Erkeklik: Dinsel ve Sosyolojik Okumalar*.

FCR Yayın Ltd.-Eskiye, 2026.

© Tüm hakları saklıdır | All rights reserved: FCR YAYIN LTD.



Hacı Bayram Mah. Boyacılar Sk. No: 14/1 06050

Altındağ-Ankara/TÜRKİYE • Tel: +90 (312) 310 08 60

www.fcr.com.tr • fcr@fcr.com.tr

Erkeklik

Dinsel ve Sosyolojik Okumalar

Editör

Mehmet Ozan AHNAS

Yazarlar

Miyase YALÇIN

Mehmet Ozan AHNAS

Enver CAN

Dolunay ŞENOL

Aynur TEKKE

Barış İşçi PEMBEÇİ

Musaye KONAK ÖZÇELİK

Abdülkadir CANSIZ

Meliha TATLI

Ankara 2026

Editör Hakkında | About the Editor

Mehmet Ozan AHNAS

1991 yılında Diyarbakır'da doğdu. İlkokul, Ortaokul ve Lise eğitimini Diyarbakır'da tamamladı. Lisans öğrenimini Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi'nden aldı. Yüksek lisans tezini Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Din Sosyolojisi Bilim dalında yaptı. 2019 yılında tamamladığı yüksek lisans tezinde Muş ve Sason'da yaşayan "Müslüman Ermenileri" konu edindi. "İmamlarda Erkeklik Algıları ve Din: Diyarbakır Örneği" başlıklı doktora tezini, 2024 Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Din Sosyolojisi Bilim dalında başarıyla savundu. Mardin Artuklu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Din Sosyolojisi anabilim dalında Dr. Öğretim Üyesi olarak görev yapan Ahnas, evli ve bir çocuk babasıdır.

Mehmet Ozan Ahnas was born in Diyarbakır in 1991. He completed his primary, secondary, and high school education in Diyarbakır. He received his bachelor's degree from the Faculty of Theology at Dicle University. He completed his master's thesis in the Department of Sociology of Religion at the Faculty of Theology, Dicle University. His master's thesis, completed in 2019, focused on "Muslim Armenians" living in Muş and Sason. He successfully defended his doctoral thesis, titled "Perceptions of Masculinity and Religion among Imams: The Case of Diyarbakır," in 2024 at Ankara University Faculty of Theology, Department of Sociology of Religion. Ahnas, who serves as an Assistant Professor in the Department of Sociology of Religion at Mardin Artuklu University Faculty of Theology, is married and has one child.

Kitap Hakkında

Erkeklik

Dinsel ve Sosyolojik Okumalar

Modernleşme ve sonrasında hız kazanan sosyo-kültürel, ekonomik ve teknolojik dönüşümler, bireylerin toplumsal cinsiyet ve cinsiyet kimliği algılarının yeniden şekillenmesine yol açan önemli dinamikler arasında yer almaktadır. Bu süreç, geleneksel cinsiyet rollerinin sorgulanmasını ve yeni kimlik biçimlerinin ortaya çıkmasını beraberinde getirmektedir. Erkek kimliği çerçevesinde düşünecek olursak sanayileşme, kentleşme, küreselleşme, dijitalleşme ve neoliberal ekonomi gibi çeşitli yapısal dinamikler, erkek kimliğinin kazanılması, ispatı, sürdürülmesi ve denetlenmesi süreçlerinde yeni yaklaşımların ortaya çıkmasına zemin hazırladığı söylenebilir. Erkeklik tartışmalarındaki ana sav, çoğunlukla “hegemonik erkeklik, erkeklik krizi, eril tahakküm” vb. meselelere odaklanmış durumdadır. Ancak son dönem çalışmalarda geliştirilen “erkeklik en çok erkeği ezer, çoklu erkeklikler, kültürel ve göreceli pratikler bütünü olarak erkeklik, tanımlayıcı erkeklik” gibi kuramsal yaklaşımlar erkek kimliğinin çok boyutlu ve katmanlı yapısına dikkat çeker. Erkeklik-din kesişimindeki tartışmaları değerlendirdiğimizde bazı problematik meselelerle karşılaşmaktayız. Öncelikle din, inanç-pratik ve yorumlama biçimleri ekseninde bireyin hayatında yer edinen, kimlik kazandırma süreçlerinde etkin roller üstlenen bir kurumdur. Bu aynı zamanda bireyin gündelik yaşam pratiklerinde bazı gerilimler yaşanmasına da neden olmaktadır. Erkek kimliği de din ile etkileşim içerisinde gelişip değişebilen bir yapıya sahiptir. Ancak burada din-dinsel yorum şekillerini ayırt etmede fayda olacağını düşünmek gerekir. Nitekim hem din hem de dinsel yorumlar ve pratikler erkek kimliğinin inşasında etkin işlevlere sahiptir. Bu işlevsel zeminlerin farklılaştırılması dinsel yapı ile kültürel/geleneksel yapının ayrı ayrı yorumlanarak ele alınmasını sağlamaktadır. Erkeklik-din kesişiminde irdelenmesi gereken birçok alt kategoriden bahsetmek mümkündür. Sinema, edebiyat, maneviyat, babalık, dinsel metinler, dini gruplar ve cemaatler bu alt temalar arasında sıralanabilir. Nitekim bu kitaptaki bölümlerin her biri bu alt kategorilere dair analitik tartışmalar yapmaktadır. Sonuç iti-

bariyle bu kitap, erkeklik ve din kesişimini sosyolojik bir perspektiften ele alarak geniş bir kuramsal ve analitik çerçeve sunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Erkeklik, Din, Sinema, Dinler Tarihi, Maneviyat, Babalık, Kavvam, Cemaat.

About the Book

Masculinity

Religious and Sociological Readings

Modernization and the subsequent accelerated socio-cultural, economic, and technological transformations are among the significant dynamics leading to the reshaping of individuals' perceptions of gender and gender identity. This process brings about the questioning of traditional gender roles and the emergence of new forms of identity. Considering male identity, various structural dynamics such as industrialization, urbanization, globalization, digitalization, and neoliberal economics can be said to have paved the way for new approaches in the processes of acquiring, proving, maintaining, and controlling male identity. The main argument in discussions of masculinity is mostly focused on issues such as "hegemonic masculinity, masculinity crisis, male dominance," etc. However, recent theoretical approaches such as "masculinity oppresses men the most," "multiple masculinities," "masculinity as a whole of cultural and relative practices," and "defining masculinity" draw attention to the multi-dimensional and layered structure of male identity. When we evaluate the discussions at the intersection of masculinity and religion, we encounter some problematic issues. First and foremost, religion, in its forms of belief, practice, and interpretation, is an institution that plays an active role in an individual's life and in the processes of identity formation. This also causes certain tensions in the individual's daily life practices. Male identity is also a structure that can develop and change in interaction with religion. However, it is important to distinguish between religion and religious interpretations. Indeed, both religion and religious interpretations and practices have active functions in the construction of male identity. Differentiating these functional grounds allows for the separate interpretation and consideration of the religious structure and the cultural/traditional structure. It is possible to mention many subcategories that need to be examined at the intersection of masculinity and religion. Cinema, literature, spirituality, fatherhood, religious texts, religious groups, and communities can be listed among these sub-themes. Indeed, each chap-

ter in this book conducts analytical discussions on these subcategories. In conclusion, this book offers a broad theoretical and analytical framework by addressing the intersection of masculinity and religion from a sociological perspective.

Keywords: Masculinity, Religion, Cinema, History of Religions, Spirituality, Fatherhood, Guardian, Community.

EDİTÖR NOTU

Erkekleğin normatif ve sosyolojik yorumlarının yapıldığı bu kitapta erkeklik, biyolojik bir cinsiyet kimliği olmasının yanı sıra “din, kültür, gelenek, sinema, edebiyat” vb. birçok unsurdan etkilenen katmanlı ve görelî bir olgu olarak ele alınmıştır. Türkiye ve Batı literatüründe erkekleğin görelîliğine ve kültürel olarak inşa edilen karakterine vurgu yapan çalışmalar, çoklu erkeklikler yaklaşımını destekleyen önemli veriler ortaya koymaktadır. Bu çalışmalar, erkeklik deneyimlerinin farklı toplumsal ve kültürel bağlamlarda çeşitlendiğini ve farklı erkeklik biçimlerinin üretildiğini göstermektedir. Bunun yanı sıra feminist düşüncede erkeklik, kadınlar üzerinde kurulan iktidar, tahakküm ve egemenlik ilişkileri çerçevesinde ele alınmakta ve bu bağlamda kuramsal bir söylem geliştirilmektedir. Bu yaklaşıma göre erkeklik, kurumsal bir yapı olarak kadınlar üzerinde tahakküm kuran ve “yok edilmesi” gereken bir kimliktir. Ancak son dönem çalışmalar göstermektedir ki erkeklik salt kadınlar üzerinde kurulan tahakküm ilişkileri etrafında anlaşılabilecek bir husus değildir. Özellikle “erkeklik krizi, erkeklik erkeği de ezer, hegemonik erkeklik” gibi tartışmalar erkekleğin çok boyutlu yapısına dikkat kesilmemiz gerektiği noktasında yönlendirici olmuştur.

Erkekleğin dinsel yapılar ve pratiklerle kurmuş olduğu ilişkisel bağ da son dönem araştırmalarında sıklıkla tartışılmaya başlanmıştır. Bu meyanda erkeklik-ataerkillik tartışmaları İslam dini özelinde çoğunlukla bu çerçeve üzerine inşa edilir. Ancak bu çalışmalarda din ile dinsel yorum/anlayış/yaşayış biçimleri arasındaki farkların göz ardı edildiği görülür. Nitekim erkeğin kavram olması (kimi yorumlara göre bu terim aile reisi olarak anlaşılmakta kimilerine göre de erkeğin kadından üstünlüğü şeklinde yorumlanmaktadır) veya kadına erkeğin yarısı kadar miras verilmesi meselesindeki tartışmalarda çoğunlukla

ataerkil bir bakış açısıyla yorumlar yapılır. Ancak söz konusu ayetlerde anlatılanlar *cumbızlama* metoduyla ele alınmakta, bu konudaki diğer hükümlerden ziyade gündelik yaşamdaki uygulamalar üzerinden eleştirel bir bakışla değerlendirmeler yapılmaktadır. Böylelikle din, ataerkilliği besleyen bir konuma oturtulmaktadır. Nihai olarak din-erkeklik kesişimine dair üretilen söylemler belli tanımlayıcı ve kalıpsal yargılar çerçevesinde tek yönlü bir bakış açısından türetilen yaklaşımlar içermektedir.

Miyase Yalçın, *Erkekliğin Sosyolojik İnşası: Kültürel ve Görelî Bir Pratik Olarak Erkeklik* adlı 1. bölümde erkekliğin kavramsal ve kuramsal çerçevesini çizmekte, erkekliğin yalnızca bireysel kimliklerle sınırlı olmadığını göstermektedir. Din-erkeklik meselesinde İslam'a özellikle ataerkillik üzerinden yöneltilen eleştirilerin irdelendiği *Erkekliğin Normatif Biçimleri: İslami Çerçeve*de Hegemonik Erkekliğin Sosyolojik Okuması başlıklı 2. bölümde Mehmet Ozan Ahnas, din ve erkeklik ilişkisini hem teorik hem de ampirik düzlemde ele alır. Ahnas, bu bölümde hegemonik erkeklik olgusunun dinsel yorumlar ve söylemler aracılığıyla nasıl ideal bir erkeklik tasavvuru oluşturduğunu sosyolojik ve analitik bir bakış açısıyla çözümler. *Yahudi ve Hristiyan Kutsal Metinlerinde Üretilen Erkeklik Algıları* başlıklı 3. bölümde ise Enver Can, Yahudi ve Hristiyanlık kutsal metinlerdeki erkeklik algısını deşifre eder. Can, bu bölümde Yahudi ve Hristiyanlıktaki kutsal metinlerde üretilen erkeklik anlayışının sosyo-kültürel düzeyde gündelik yaşam pratiklerine yansımalarıyla biçimlerini sorgular.

Dolunay Şenol ve Aynur Tekke *Erkeklik ve Çalışma Hayatı: Kavramlık, Rızık, Sorumluluk ve Otorite* başlıklı 4. bölümde, erkekliğin çalışma hayatı üzerinden nasıl kurulduğunu ve yeniden üretildiğini, “kavramlık, rızık, sorumluluk ve otorite” kavramları etrafında analiz eder. Bu bölümde, erkekliğin özellikle geçim sağlayan olma rolü üzerinden ahlaki ve sembolik bir anlam kazandığı, ekonomik sağlayıcılık rolünün erkeklik kimliğinin merkezi ölçütlerinden biri haline geldiği öne sürülür. Barış

İşçi Pembeci, *Din, Aile ve Baba Figürü: Otorite ve Sorumluluk Arasında Erkeklik* isimli 5. bölümde babalığı erkeklik ve din keşişiminde ele alarak onu sabit bir rol ya da normatif bir şablon olarak değil, birbiriyle çelişen taleplerin sürekli müzakere edildiği bir pratikler bütünü olarak kavramsallaştırır. Musaye Konak Özçelik, *Maneviyat ve Erkeklik: Duygusal İfade, Zayıflık ve Güç Paradoksu* başlıklı 6. bölümde “Manevi Erkeklik” kavramsallaştırmasının erkekliğin daha esnek, kapsayıcı ve ilişkisel bir kimlik olarak yeniden inşa edilmesine katkı sağladığını düşünmekte, güç ve kırılganlık arasındaki geleneksel karşıtlığı dönüştürdüğü sonucuna ulaşmaktadır. Abdülkadir Cansız, *Cemaatler, Tarikatlar ve Dindar Erkeklikler: Dini Gruplarda Kimlik ve Aidiyetin Ahlâkî İnşası* adlı 7. bölümde bir dinî cemaat (Hacıbey Cemaati) örneğinden, cemaat ve tarikatlarda erkekliğin toplumsal, kültürel ve dinî referanslarla nasıl inşa edildiğini ortaya koyar. *Dindar Erkekliğin Hegemonik Duvarındaki Riyakâr Çatlak: Bembeyaz Filminin Okuması* isimli son bölümde ise Meliha Tatlı, erkeklik ve din ilişkisinin yeni Türkiye sinemasındaki yansımalarını tartışmayı amaçlar. Tatlı, hegemonik erkekliğin dinî söylemlerle nasıl meşrulaştırıldığını Necip Çağhan Özdemir’in *Bembeyaz* filmiyle görünür kılarak analiz etmektedir. Tatlı, bu bölümde sinemanın ataerkil ideolojinin sürekliliğini ve dindar erkekliğin sorunlu yönlerini sorgulayarak kolektif bir eleştiri zemini ürettiğinin altını çizer.

Erkekliğin normatif ve sosyolojik okumasının gözler önüne serildiği bu kitap, erkekliği tek boyutlu bir tahakküm mekanizmasına indirgmeden; din, kültür, aile, çalışma hayatı, maneviyat, sinema ve kutsal metinler gibi farklı toplumsal alanlarda yeniden üretilen çok katmanlı bir olgu olarak ele almaktadır. Bölümlerde ortaya konulan teorik ve ampirik tartışmalar, erkekliğin kültürel, dinsel ve geleneksel bağlamlara göre yeniden üretilen ve farklı şekillerde inşa edilen bir kimlik olduğunu gösterir. Bu kitap, erkekliği “sorumluluk, aidiyet, kırılganlık, ahlaki özneleşme ve kimlik müzakereleri” üzerinden okuyarak da

alana önemli bir katkı sunmayı hedefler. Nitekim bölümlerde erkekliğin sadece iktidar ve egemenlik hususu ile sınırlandırılarak anlaşılamayacağı vurgulanır. Bu yönleriyle kitap, erkeklik çalışmalarını indirgemeci yaklaşımların ötesine taşıyarak din ve erkeklik arasındaki ilişkinin daha bütüncül, eleştirel ve sosyolojik bir perspektifle değerlendirilmesine katkı sunar.

Son söz olarak emeği geçen tüm yazarlar özel bir teşekkürü hak etmektedir.

Mehmet Ozan AHNAS

Haziran, 2026

İÇİNDEKİLER

EDİTÖR NOTU	ix
BİRİNCİ BÖLÜM	1
Erkekliğin Sosyolojik İnşası:	
Kültürel ve Göreli Bir Pratik Olarak Erkeklik	
<i>Miyase YALÇIN</i>	1
Özet	1
Giriş	2
1.1. Hegemonik Erkeklik Kuramının Gelişimi	4
1.2. Cinsiyet ve Cinselliğin Toplumsal İnşası	11
1.3. Erkeklik ve Heteronormativite	18
1.4. Beden, Mekân ve Erkeklik	24
Sonuç	35
Kaynakça	36
İKİNCİ BÖLÜM	
Erkekliğin Normatif Biçimleri: İslami Çerçeve	
Hegemonik Erkekliğin Sosyolojik Okuması	
<i>Mehmet Ozan AHNAS</i>	41
Giriş	42
2.1. Connell, Hegemonik Erkeklik ve Din	46
2.2. Erkek Adam Söylemi Bağlamında Hegemonik Erkekliğin İnşası ve İslam	50
Sonuç	57
Kaynakça	59
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	
Yahudi ve Hristiyan Kutsal Metinlerinde	
Üretilen Erkeklik Algıları	
<i>Enver CAN</i>	61
Özet	61
Giriş	62
3.1. Din, Kutsal Kitap ve Erkeklik	65

3.2. Literatür	68
3.3. Metodoloji ve Veri Analizi	72
3.4. Bulgular ve Tartışma	72
3.4.1. Yahudi ve Hristiyan Kutsal Metinlerinde Yaratılış Anlatısı ve Erkeğin Konumlandırılışı	73
3.4.1.1. Erkeğin Günahta Sorumluluğu ve Temsili	75
3.4.2. Ataerkil Yapı ve Erkekliğin İnşası	77
3.4.2.1. Erkek Çocuğun Dinî Kabul Töreni: Sünnet Ritüeli	77
3.4.2.2. Erkeğin Aile İçindeki Rolü	79
3.4.2.3. Evlilikte ve Boşanmada Erkekliğin Rolü, Zinanın Cezası ve Miras Paylaşımı	80
3.4.3. İdeal Erkeklik	83
3.4.3.1. Dinî Otorite Figürü Olarak Din Adamları, Erkeklik ve İbadet	84
Sonuç	87
Kaynakça	89

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Erkeklik ve Çalışma Hayatı:

Kavvamlık, Rızık, Sorumluluk ve Otorite

<i>Dolunay ŞENOL, Aynur TEKKE</i>	93
Özet	93
Giriş	94
4.1. Kavvamlık ve Rızık: Erkekliğin Geçindirme Yükümlülüğünün Kültürel ve Ahlaki Temelleri	98
4.2. Kavvamlık Anlayışı ve Aile Reisliği	98
4.3. Rızık Söylemi ve Çalışmanın Meşrulaştırılması	99
4.4. Emek, Din ve Ahlakın Erkeklik Kurgusundaki Yeri	100
4.5. Sorumluluk: Geçindirme Baskısı, Duygusal Yük ve Erkeklik Deneyimi	102
4.6. Sorumluluk Normları ve Performans Beklentisi	103
4.7. İşsizlik, Başarı ve Erkeklik Krizi	103
4.8. Kaygı, Utanç, Sessizlik: Duygusal Maliyetler	104
4.9. Normatif Beklentiler ve Duygusal Kırılgnalık Arasındaki Çatışma	105

4.10. Ekonomik Güç, Hane İçi İktidar ve Çalışma Hayatında Erkeklik Hiyerarşileri	106
4.11. Gelir-İktidar İlişkisiyle Ekonomik Sermayenin Otoriteye Dönüşümü	106
4.12. Aile İçinde Karar Alma ve Ataerkil Otoritenin Yeniden Üretimi	107
4.13. İş Yerinde Erkeklik Rekabeti ve Sınıfsal Farklar	109
Sonuç	110
Kaynakça	113

BEŞİNCİ BÖLÜM

Din, Aile ve Baba Figürü:

Otorite ve Sorumluluk Arasında Erkeklik

<i>Bariş İşçi PEMBEÇİ</i>	117
Özet	117
Giriş	117
5.1. Normatif bir Çerçeve olarak Erkeklik	119
5.2. Toplumsal Cinsiyet ve Ahlak Sistemi Olarak Din	122
5.3. Çağdaş Babalık İdealleri ve Baskılar	126
5.4. Çatışma Noktaları: Normatif Düzenlerin Kesişiminde Babalık	130
5.5. Erkeklerin Stratejileri: Yeniden Yorumlama, Bölümlendirme ve Ahlaki Özneleşme	133
Sonuç	139
Kaynakça	140

ALTINCI BÖLÜM

Maneviyat ve Erkeklik:

Duygusal İfade, Zayıflık ve Güç Paradoksu

<i>Musaye KONAK ÖZÇELİK</i>	145
Özet	145
Giriş	146
6.1. Maneviyatın Kavramsal Çerçevesi	147
6.2. Erkeklik ve Güç İdeolojisi	149
6.3. Erkeklerde Duygusal İfade ve Kırılganlık	151
6.4. Erkeklerde Güç Paradoksu: Zayıflıkta Güç	154

6.5. Erkeklerde Manevî ve Duygusal Gücün Yeniden Tanımlanması	158
Sonuç	160
Kaynakça	163

YEDİNCİ BÖLÜM

Cemaatler, Tarikatlar ve Dindar Erkeklikler:

Dinî Gruplarda Kimlik ve Aidiyetin Ahlâkî İnşası

<i>Abdülkadir CANSIZ</i>	165
Özet	165
Giriş	166
7.1. Erkeklik ve Kuramsal Yaklaşımlar	170
7.2. Erkeklik Çalışmaları: Hegemonik Modelin Ötesi	172
7.3. Lived Religion ve Duygulanım	173
7.4. Modernlik, Aidiyet ve Post-Seküler Tartışmalar	174
7.5. İslamî Cemaat ve Tarikatlarda Kimlik, Aidiyet ve Erkeklik İnşasında Etkili Olan Faktörler	175
7.6. Bulgular ve Tartışma	175
7.6.1. Vekâle/Sohbet: Dünyevî Mesafe ve Manevî Duygular	177
7.6.2. İbadet Performansından Şahsiyet Oluşumuna: Ahlâkî Erkekliğin İnşası	181
7.6.3. Merhamet Temelli Erkeklik Anlayışı	185
7.6.4. Manevî Aile ve Örtük İlişkisellik	188
7.6.5. Sınır Çizme ve Ahlâkî Filtreleme	190
7.6.6. Stratejik Görünmezlik ve Otantiklik	193
7.6.7. Etik-Dindar Erkeklik	195
7.6.8. Hegemonik Erkekliğin Dönüşümü: Güçten Öz-Disipline	197
7.6.9. Erkekliğin Duygusal İnşası: Derunî Hassasiyet ve Manevî Yoğunluk	198
7.6.10. Aidiyet: Ferdiyetten Kardeşliğe	200
7.6.11. Otorite ve Teslimiyet: Pedagojik Güç ile Mutlak Bağlılık Arasında	202
7.6.12. Modernlikle Seçici Müzakere: Geçirgenlik ve Ahlâkî Filtre	207
Sonuç	209
Kaynakça	212

SEKİZİNCİ BÖLÜM

Dindar Erkekliğin Hegemonik Duvarındaki Riyakâr Çatlak: Bembeyaz Filminin Okuması

<i>Meliha TATLI</i>	215
Özet	215
Giriş	216
8.1. Hegemonik Erkeklik	219
8.2. Erkeklik Krizi	222
8.3. Toplumsal Cinsiyet Bağlamında Din ve Erkeklik	224
8.4. Sinemada Erkeklik Temsilleri	226
8.5. 2000 Sonrası Türk Sinemasında Erkekliğin Dinî Değerlerle Temsil Edilişi	232
8.6. Anlatı ve Görsel Bulguların Analizi	235
8.6.1. Bembeyaz Filminde Kutsal Otoritenin Yıkılışı	235
8.6.2. Dinî Erkekliğin Kuşaklar Arası Aktarımında Baba Figürünün Riyakârlığı	236
8.6.3. Ahlak Bekçisi, Günah Faili: Dindar Erkeklik Krizi	243
8.6.4. Dindar Erkekliğin Büyük Günahları ve Küçük Hassasiyetleri	248
8.6.5. Günah Metaforu Olarak Duvardaki Çatlaktan Bembeyaz Kara	251
Sonuç	254
Kaynakça	255
YAZARLAR HAKKINDA	259
DİZİN	263

